

## Approches et outils pour renforcer les systèmes pharmaceutiques

# Utiliser l'évaluation des technologies de la santé pour renforcer la prise de décision éclairée

Fiche Technique | avril 2024

## Pourquoi l'évaluation des technologies de la santé est-elle importante ?

Le système pharmaceutique est un sous-ensemble du système de santé au sens large et vise à garantir l'accès à des produits médicaux sûrs, efficaces, de qualité garantie et abordables, ainsi que l'utilisation appropriée de ces produits et services, afin d'améliorer la santé. Pour atteindre ces objectifs, les pays doivent disposer d'un système national de financement pharmaceutique performant, capable de mobiliser, d'allouer et d'utiliser les ressources en temps voulu. Pourtant, tous les systèmes de santé—en particulier ceux des pays à revenu faible et intermédiaire (PRFI)—sont confrontés au défi de la gestion et de l'allocation de ressources financières limitées pour la santé, y compris pour les produits médicaux et les services connexes. Alors que les pays s'efforcent d'atteindre la couverture sanitaire universelle (CSU), c'est-à-dire de garantir que « chaque personne peut avoir recours aux services de santé dont elle a besoin, où et quand elle en a besoin, sans être exposée à des difficultés financières »<sup>1</sup>, il est de plus en plus important de gérer et d'allouer efficacement les ressources limitées.

L'évaluation des technologies de la santé (ETS) est un outil précieux pour définir les priorités et prendre des décisions difficiles en matière d'allocation des

ressources. Il s'agit d'un « processus multidisciplinaire qui utilise des méthodes explicites pour déterminer la valeur d'une technologie de la santé à différents moments de son cycle de vie. L'objectif est d'éclairer [les décisions d'allocation des ressources] afin de promouvoir un système de santé équitable, efficace et de haute qualité »<sup>2</sup>. Dans les PRFI, la mise en œuvre de l'ETS est un parcours évolutif qui nécessite le développement d'une expertise technique et la gestion d'un fardeau croissant en matière de soins de santé avec des ressources disponibles limitées.

***Dans ce document, nous présentons des approches et outils que MTaPS (MTaPS) a jugés efficaces pour renforcer et soutenir la mise en œuvre de l'ETS et décrivons comment d'autres organisations peuvent les appliquer dans leur contexte.***

## Approches et outils pour la mise en œuvre de l'ETS

Dans le cadre de son travail de renforcement des systèmes pharmaceutiques dans les PRFI, le Programme des médicaments, technologies et services pharmaceutiques (MTaPS) de l'USAID soutient des stratégies visant à optimiser le financement afin de mieux utiliser les ressources, de renforcer les processus systématiques d'établissement des priorités, de réduire les dépenses à la charge des patients et de financer et gérer de manière adéquate les médicaments essentiels.

<sup>1</sup> OMS. (n.d.). Couverture sanitaire universelle (CSU). [https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-\(uhc\)](https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-(uhc))

<sup>2</sup> O'Rourke B, Oortwijn W, Schuller T, & the International Joint Task Group. The new definition of health technology assessment: a milestone in international collaboration. *Int J Technol Assess Health Care*. 2020; 36:187-190. <https://doi.org/10.1017/S0266462320000215>

Un élément clé du travail en matière de financement du Programme MTaPS est le soutien à la mise en œuvre de l'ETS. Ce travail prend de nombreuses formes et consiste notamment à aider les pays à :

- renforcer les capacités des principales parties prenantes en ce qui concerne les méthodes d'ETS, y compris l'analyse décisionnelle multicritère, une méthode qui permet de comparer les technologies médicales en combinant des critères individuels en une évaluation globale ; et utiliser des données du monde réel, qui proviennent de l'analyse de données du monde réel, souvent analysées par le biais d'études d'observation plutôt que d'essais cliniques.
- simplifier les processus de sélection de sujets par les comités d'ETS.
- utiliser les résultats d'ETS d'autres pays pour soutenir la prise de décision sur l'allocation des

ressources dans des contextes où les données sont limitées et où l'ETS est encore naissante.

- renforcer le processus d'évaluation de l'ETS.

Le travail en matière d'ETS de la MTaPS s'appuie sur [La feuille de route pour l'établissement systématique des priorités et l'évaluation des technologies de la santé \(ETS\)](#), qui fournit une approche par étapes pour la mise en œuvre de l'ETS. La feuille de route préconise l'utilisation de l'ETS dans les PRFI pour déterminer la valeur d'une technologie de la santé (par exemple, un produit médical ou un dispositif médical) à différents moments de son cycle de vie afin d'éclairer la prise de décision. Le document est structuré selon un modèle d'étapes adapté pour caractériser les éléments de base de l'élaboration dynamique de politiques d'ETS (figure 1), tout en reconnaissant que l'élaboration de politiques liées à la santé n'est pas toujours un processus direct et qu'il peut y avoir des chevauchements et une non-linéarité de ces étapes

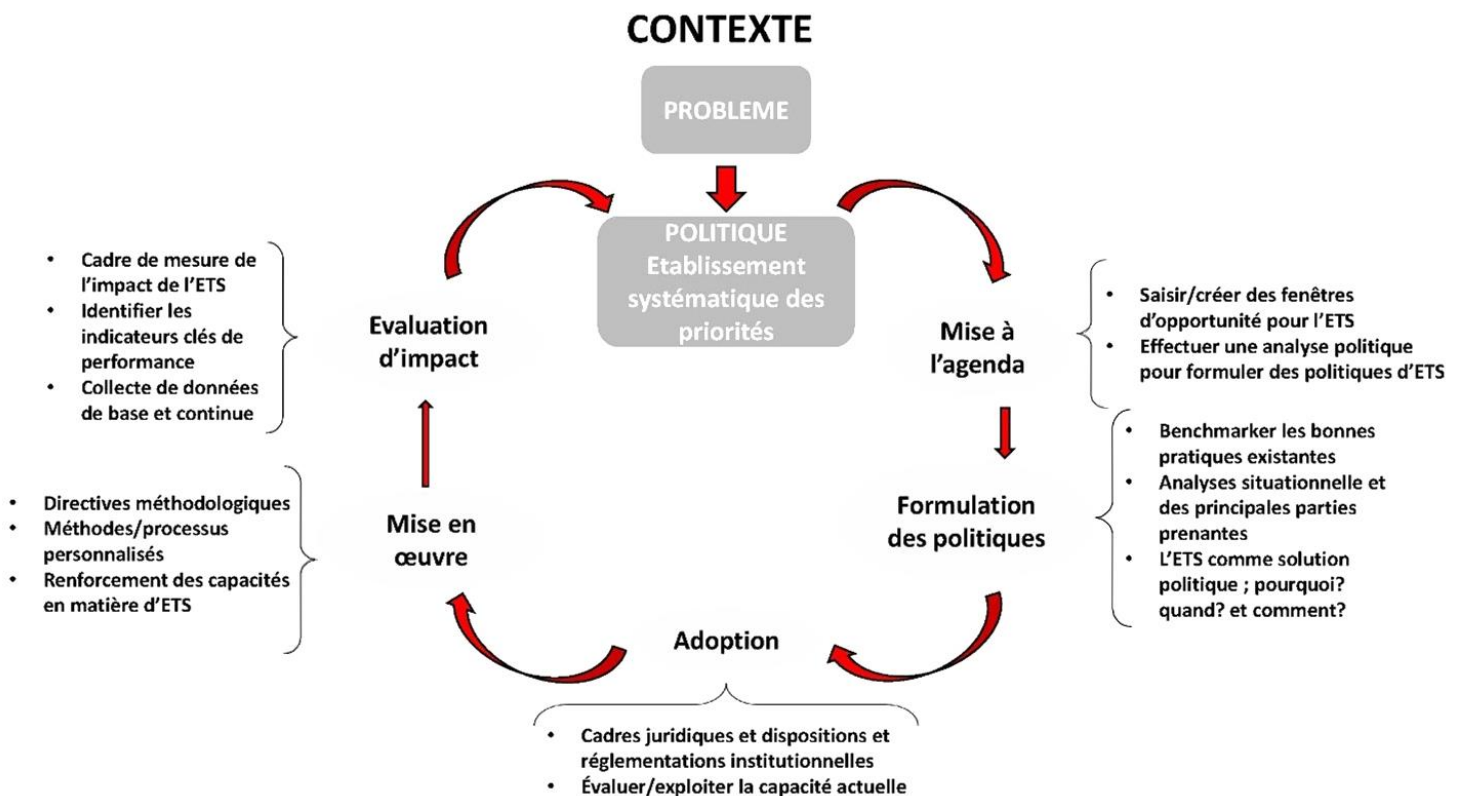


Figure 1. Un cadre pour l'institutionnalisation de l'ETS (Castro 2020)

# Études de cas sur la mise en œuvre de l'ETS

## Évaluation des progrès en matière d'ETS dans les pays asiatiques à l'aide d'un tableau de bord équilibré

Il est important d'évaluer systématiquement les progrès réalisés en matière d'ETS, à la fois pour identifier les défis spécifiques au contexte qui constituent des obstacles à la mise en œuvre de l'ETS et pour tirer des enseignements qui peuvent être appliqués de manière plus générale. Les experts de MTaPS ont élaboré un tableau de bord équilibré pour l'évaluation de l'ETS, sur la base de recherches antérieures de l'OMS<sup>3</sup> sur les étapes de l'institutionnalisation de l'ETS en Asie. En utilisant un système de notation sur une échelle de 1 à 5 pour les 18 étapes identifiées par l'OMS, MTaPS a évalué les progrès réalisés en matière d'ETS en Chine, en Inde, en Indonésie, en Malaisie, aux Philippines, en Corée du Sud, à Taiwan, en Thaïlande et au Viêt Nam. Dans un [document publié](#)<sup>4</sup> sur l'évaluation à l'aide du tableau de bord équilibré dans ces neuf pays, MTaPS a constaté ce qui suit :

- Étant donné le lien entre l'utilisation accrue de l'ETS et la CSU (et, plus précisément, la définition du champ d'application de la couverture), la conception de paniers de soins de base et la mise à jour des listes nationales de médicaments essentiels sont de bons points d'entrée pour l'application de l'ETS.
- La collaboration régionale a renforcé l'engagement dans l'ETS, ce qui indique l'importance stratégique potentielle des centres de ressources ETS et de l'infrastructure partagée pour catalyser l'institutionnalisation de l'ETS.
- Un mécanisme formel reliant l'ETS à l'élaboration des politiques—par exemple, dans le cadre de l'établissement d'une liste nationale de médicaments ou de dispositifs médicaux essentiels—ainsi qu'un engagement politique

pourraient déboucher sur des programmes d'ETS solides.

Le tableau de bord équilibré élaboré par MTaPS offre un cadre pragmatique pour évaluer l'état de la mise en œuvre de l'ETS. L'identification par l'outil des obstacles potentiels à la mise en œuvre de l'ETS peut être utile pour développer le renforcement des capacités en ciblant ces faiblesses et en se concentrant sur le développement de l'expertise technique nécessaire pour y remédier.

## Renforcer le processus de sélection de sujets d'ETS en Indonésie

- Comme le souligne la feuille de route ETS de MSH/MTaPS, la priorisation des technologies de la santé qui seront évaluées est une étape importante du processus d'ETS. Ce processus est connu sous le nom de sélection de sujets et permet aux décideurs, qui ne sont pas en mesure d'évaluer toutes les technologies de la santé, de choisir celles qu'ils souhaitent privilégier. En Indonésie, MTaPS a aidé le ministère de la santé à mieux comprendre les processus de sélection de sujets d'ETS des comités en réalisant une analyse documentaire et en documentant les recommandations de plus de 60 parties prenantes représentant le gouvernement, les universités et les organisations de professionnels de la santé. Bien que les parties prenantes fassent confiance et acceptent les décisions du comité mandaté par le ministère de la santé—composé d'experts de divers domaines—le principal problème était l'absence de critères de définition opérationnels et d'indicateurs de notation pour la hiérarchisation des sujets d'ETS. Sur la base des résultats, les recommandations visant à renforcer le processus de sélection de sujets d'ETS sont les suivantes :
- L'amélioration du processus de sélection de sujets d'ETS à l'aide d'une analyse décisionnelle multicritère
- La soumission des propositions d'ETS par voie numérique sur le site web du gouvernement

Le gouvernement a alors décidé qu'il était nécessaire d'examiner et de réviser les critères de sélection de

<sup>3</sup> Chootipongchaivat, S., Tritasavit, N., Luz, A., Teerawattananon, Y., & Tantivess, S. (2015). Factors conducive to the development of health technology assessment in Asia: impacts and policy options. *WHO. Policy Brief*, 4(2).

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/208261/9789290617341\\_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/208261/9789290617341_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>4</sup> Kumar R, Suharlim C, Amaris Caruso A, Gilmartin C, Mehra M, Castro H. Assessing progression of health technology assessment implementation in Asia: A balanced scorecard for cross comparison of selected countries in Asia. *Int J Technol Assess Health Care*. 2022;38(1):E60.

<https://doi.org/10.1017/S0266462322000423>

sujets. MTaPS a animé un atelier avec le gouvernement et d'autres parties prenantes de l'ETS afin d'affiner les critères de sélection de sujets d'ETS. Les huit critères existants (volume élevé, risque élevé, coût élevé, variabilité élevée, urgence politique, impact sur la santé, économies de coûts et acceptation) ont été ramenés à six critères (volume, impact de la technologie sur la santé, coût de la technologie, conformité avec les priorités politiques, économies de coûts potentielles et acceptation sociale). Le comité gouvernemental d'ETS a accepté les nouveaux critères sur la base des indicateurs mesurables et de la non-redondance. MTaPS a aidé le gouvernement à élaborer un organigramme détaillant la procédure de sélection de sujets d'ETS, à pondérer les critères de sélection de sujets d'ETS (pour refléter l'importance relative de chacun dans la hiérarchisation des sujets proposés) et à développer un formulaire numérique permettant aux parties prenantes de proposer des sujets d'ETS.

La simplification des exigences relatives aux propositions de sujets et l'accès plus large au formulaire de soumission permettront de responsabiliser les parties prenantes et d'améliorer la qualité des propositions d'ETS.

## Comment les organisations peuvent-elles appliquer ces approches ?

Vous trouverez ci-dessous des ressources qui peuvent fournir aux organisations les connaissances et les outils nécessaires pour renforcer la mise en œuvre de l'ETS dans des contextes locaux.

**Note :** Plusieurs des ressources suivantes sont disponibles uniquement en anglais. Nous vous encourageons à utiliser les outils de traduction en ligne disponibles gratuitement (par exemple, en recherchant *traduction de documents en ligne* dans un moteur de recherche).

### Outils

- [Une feuille de route pour l'établissement systématique des priorités et l'évaluation des technologies de la santé \(ETS\)](#) (Castro 2020) : Élaborée par Management Sciences for Health et le programme MTaPS de l'USAID, cette feuille de route sert de guide pratique pour l'action politique dans les PRFI en vue d'une mise en œuvre réussie de l'ETS et trace la voie vers une santé publique universelle durable et l'autonomie.

### Lectures et ressources supplémentaires

- [Institutionnaliser l'évaluation des technologies de la santé en Éthiopie : saisir l'opportunité](#) (Erku et al. 2023)
- [Rapport d'évaluation du Hub ETS en Asie](#) (juillet 2023)
- [Explorer les facilitateurs et les obstacles à l'introduction de l'évaluation des technologies de la santé : une revue systématique](#) (Suharlim 2022)
- [Évaluation de la progression de la mise en œuvre de l'évaluation des technologies de la santé en Asie : un tableau de bord équilibré pour une comparaison croisée de certains pays d'Asie](#) (Kumar 2022)
- [Évaluation de la progression de l'évaluation des technologies de la santé dans les pays asiatiques à l'aide d'un tableau de bord équilibré](#) (septembre 2022)
- [Faire progresser l'ETS en Asie pour une couverture sanitaire universelle durable](#) (décembre 2021)
- [Qui reçoit quoi et pourquoi ?](#) (Castro, septembre 2020)

### Ressources d'apprentissage en ligne et vidéos

- [Renforcement des systèmes pharmaceutiques \(RSP\) 101](#) (disponible en français et en anglais) : Ce cours présente aux apprenants les principes de base de la RSP, notamment la manière dont la résolution des problèmes liés aux systèmes pharmaceutiques favorise la couverture sanitaire universelle, la lutte contre la RAM, le VIH et le SIDA, le paludisme, la tuberculose et d'autres menaces pour la santé publique, ainsi que la promotion de la santé maternelle et infantile.
- [Traduire l'ETS en politique et en pratique : Tracer la voie de l'autosuffisance](#) : Cette vidéo du lancement de la *feuille de route pour la définition systématique des priorités et l'évaluation des technologies de la santé* donne une vue d'ensemble de la feuille de route et met en lumière les expériences de plusieurs pays en matière de mise en œuvre de l'ETS.
- [Voies d'évaluation des technologies de la santé dans les pays à revenu faible et intermédiaire : Mise à l'échelle pour la durabilité de la couverture sanitaire universelle en Asie](#) : Cette vidéo d'un événement HTAsiaLink de 2021 présente des études de cas sur les meilleures pratiques, les cadres techniques, les options politiques et les multiples voies institutionnelles vers une définition systématique des priorités à l'aide de l'ETS.

## Contact

Veillez contacter MTaPS (Management Sciences for Health) pour plus d'informations.

- Rabia Sucu, Conseillère technique principale, [rsucu@msh.org](mailto:rsucu@msh.org)
- Christian Suharlim, Conseiller technique principal, [csuharlim@msh.org](mailto:csuharlim@msh.org)
- Anika Ruisch, Conseillère technique, [aruisch@msh.org](mailto:aruisch@msh.org)

À propos du programme MTaPS de l'USAID :

Le Programme des médicaments, technologies et services pharmaceutiques (MTaPS) de l'USAID aide les pays à revenu faible et intermédiaire à renforcer leurs systèmes pharmaceutiques, essentiel à l'obtention de meilleurs résultats de santé et à l'instauration de systèmes de santé plus fonctionnels. Le programme est mis en œuvre par un consortium de partenaires locaux et internationaux, dirigé par MSH, une organisation internationale à but non lucratif.



*Ce document a été réalisé grâce au soutien généreux du peuple américain par le biais de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) en vertu du contrat no 7200AA18C00074. Son contenu relève de la responsabilité de Management Sciences for Health et ne reflète pas nécessairement l'avis de l'USAID ou du Gouvernement des États-Unis.*